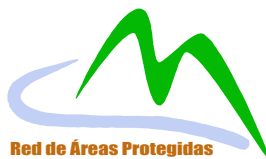


# EFFECTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE LOS PARQUES NACIONALES ESPAÑOLES



Castilla-La Mancha



Red de Áreas Protegidas  
Castilla-La Mancha

## RESUMEN

- Los parques nacionales generan limitaciones de usos que implican pérdida de ingresos para algunos propietarios y empresas. En paralelo incluyen compensaciones por estas pérdidas, un programa de subvenciones para organismos públicos y privados, mayores inversiones en infraestructura y personal que otras áreas protegidas, mayor cantidad de visitantes que aportan ingresos a los negocios locales y una mayor respuesta por parte de las administraciones en el caso de eventos catastróficos. Los parques nacionales favorecen que una zona sea mucho más conocida en el ámbito nacional e internacional.
- Durante los últimos años los municipios incluidos en parques nacionales han mostrado un mayor crecimiento poblacional y un índice de desempleo similar al conjunto de España. Igualmente el número de visitantes a los parques nacionales españoles ha crecido en más del 50% desde el año 2000.
- La combinación de un número alto de visitantes con inversiones y subvenciones por parte de las administraciones genera ingresos significativos para los municipios incluidos en los parques nacionales. Un estudio estimó que estos ingresos equivalen a 1.951 €/habitante/año en los municipios del Parque Nacional de Cabañeros y a 353,93 €/habitante/año en Tablas de Daimiel.
- En el caso de los ayuntamientos, las subvenciones otorgadas por las autoridades de Parques Nacionales pueden representar más del 15% del presupuesto anual de inversiones en municipios con poca población.
- En una encuesta realizada a escala nacional a los vecinos de los parques nacionales, la mayor parte de éstos decían no sentir un efecto claro de la creación del parque sobre su calidad de vida, un segundo grupo declaraba tener un efecto positivo y un tercer grupo claramente menor lo consideraba negativo.
- Cuando se compararon indicadores sociales y económicos entre municipios incluidos en parques nacionales y otros similares cercanos se detectó un efecto positivo en términos de tendencia poblacional, desempleo, migración, número de empresas y tasa de dependencia, aunque existían claras diferencias entre parques.

# 1. Principales restricciones y beneficios sociales y económicos asociados al establecimiento de parques nacionales en España

España cuenta únicamente con 15 parques nacionales, en comparación con 152 parques naturales, 291 reservas naturales, 342 monumentos naturales, 57 paisajes protegidos, y más de 800 espacios, por lo general de pequeño tamaño. En el mundo los parques nacionales son considerados como los espacios naturales más valiosos de cada país.<sup>1</sup>

**1.1 LOS PARQUES NACIONALES IMPLICAN MAYORES RESTRICCIONES DE USOS QUE LA MAYORÍA DE OTRAS ÁREAS PROTEGIDAS.** Los parques nacionales se crean en áreas que ya cuentan con alguna figura de protección, sea ésta un área de Red Natura 2000 o un parque natural. Estas figuras ya cuentan con claras restricciones de usos. En caso de crearse un parque nacional las principales prohibiciones (art. 7.3 de la Ley 30/2014, de Parques Nacionales) son:

- a. La pesca deportiva y recreativa y la caza deportiva y comercial, así como la tala con fines comerciales.
- b. Los aprovechamientos hidroeléctricos, vías de comunicación, redes energéticas y otras infraestructuras, salvo en circunstancias excepcionales debidamente justificadas por razones de protección ambiental o interés social, y siempre que no exista otra solución satisfactoria. En el caso de que dichas actividades o instalaciones estén presentes en el momento de la declaración y no sea posible su supresión, las administraciones competentes adoptarán las medidas precisas para la corrección de sus efectos, dentro del plazo que a tal efecto establecerá la ley declarativa.
- c. Las explotaciones y extracciones mineras, de hidrocarburos, áridos y canteras.

Estas prohibiciones implican **pérdidas de ingresos** para propietarios y usuarios que desarrollan algunas de estas actividades.

**1.2 EN EL MOMENTO DE SU ESTABLECIMIENTO LOS PARQUES NACIONALES PAGAN COMPENSACIONES A LOS DUEÑOS DE PROPIEDADES Y DERECHOS AFECTADOS POR ESTAS PROHIBICIONES.** En el momento de creación de un nuevo parque nacional se realiza una estimación de las pérdidas directas de ingresos asociadas a estas prohibiciones. A partir de ésta se establece un mecanismo de compensación directa que se efectúa en un pago único a perpetuidad para los propietarios o dueños de derechos vigentes.

**1.3 LAS AUTORIDADES A CARGO DE LOS PARQUES NACIONALES (ESTADO ESPAÑOL Y AUTONOMÍAS) CREAN UN PROGRAMA DE SUBVENCIONES PARA ENTES PÚBLICOS Y PRIVADOS DE LOS MUNICIPIOS INCLUIDOS EN ESTOS ESPACIOS.** Estas subvenciones se otorgan anualmente para financiar infraestructuras, mejoras de sistemas productivos tradicionales, apoyo a negocios

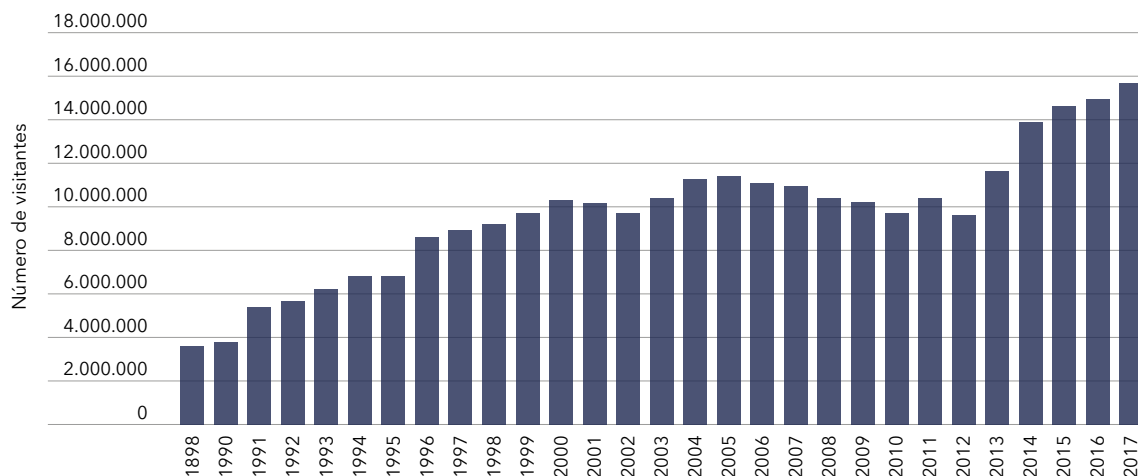


locales, proyectos educativos y divulgativos. El valor total de estas subvenciones varía según cada parque en función de su superficie. En áreas poco pobladas, estas subvenciones son un porcentaje importante de las inversiones e ingresos de los ayuntamientos (ver detalles más adelante sobre los valores y resultados de las subvenciones).

**1.4 LOS PARQUES NACIONALES CUENTAN CON MAYOR INVERSIÓN EN SU GESTIÓN POR PARTE DE LOS GOBIERNOS QUE OTROS ESPACIOS PROTEGIDOS.** En 2018 los parques nacionales recibieron 54€/ha de inversión media, comparados con los 26€/ha en parques naturales. Igualmente los parques nacionales cuentan con una media de 87 personas contratadas frente a 12 en parques naturales.<sup>1</sup> Aparte de las inversiones relacionadas directamente con la gestión del parque nacional es normal que otros ministerios y agencias de gobierno inviertan más en infraestructuras de carreteras y servicios en el entorno de un parque nacional que en otras áreas protegidas, por el simple hecho de que éstas tienen mayor visibilidad en los primeros.

**1.5 EN GENERAL LOS PARQUES NACIONALES CUENTAN CON MAYOR CANTIDAD DE VISITANTES QUE OTROS ESPACIOS PROTEGIDOS.** Al ser pocos y altamente publicitados, contando con una “marca fuerte” y en general buena infraestructura de uso público, los parques nacionales tienden a recibir una mayor cantidad de visitantes que los parques naturales preexistentes. Así ha sucedido en lugares como Picos de Europa, Guadarrama o Sierra Nevada que fueron creados sobre parques naturales ya existentes. Los datos de visitas a los parques nacionales durante los últimos años muestran un aumento constante de éstas.<sup>1</sup>

**Evolución del número de visitas totales a los parques nacionales en España  
(período 1989-2017)**



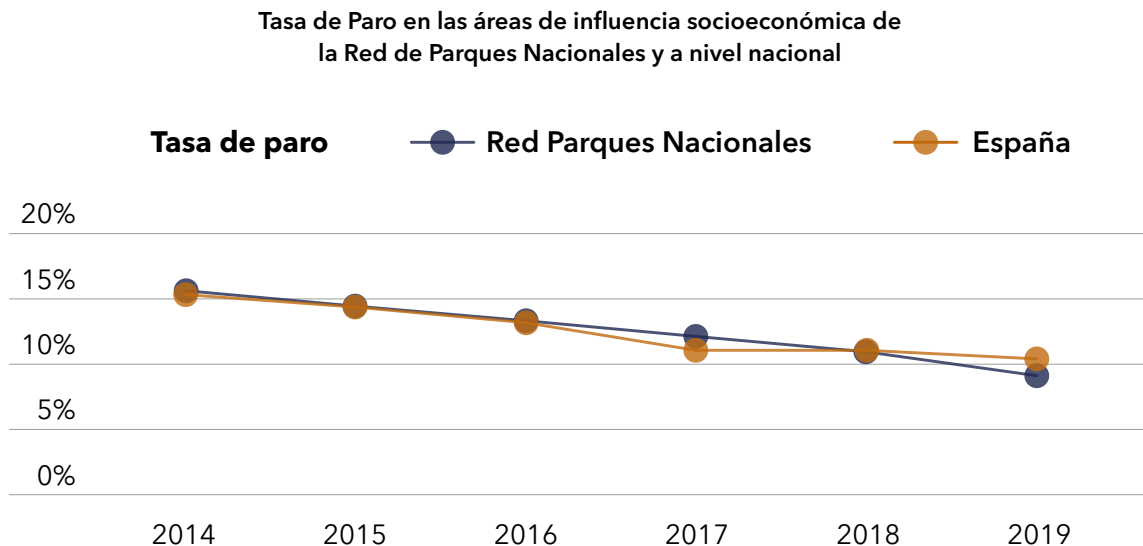
Fuente: Anuario de Estadística, Instituto Nacional de Estadística (INE)

**I.6 LOS PARQUES NACIONALES RECIBEN MÁS AYUDA EN EL CASO DE CATÁSTROFES.** Como resultado de su alto perfil público, es normal que un parque nacional movilice mayor cantidad de recursos de extinción en el caso de un incendio que otras áreas protegidas y, especialmente, que áreas no protegidas. Esto también sucede ante otro tipo de catástrofes. En el caso del vertido de lodos tóxicos en Aznalcollar se realizó el mayor movimiento de camiones de la historia de España con el fin de trasladar tierras contaminadas para evitar su impacto sobre el parque nacional de Doñana. Sin la figura de este parque nacional es improbable que se hubiera realizado dicho operativo. De hecho no se realizó en otros casos de vertidos tóxicos asociados a minería donde no había efectos directos sobre un parque nacional u otra área protegida altamente conocida.

## 2. Comparación de valores demográficos y sociales entre los parques nacionales y el resto del territorio español

Entre 1994 y 2019 los municipios que cuentan con parques nacionales tuvieron un mayor crecimiento poblacional (22,83%) que la media del país (16,91%). Esto implica un 35% de crecimiento más que el resto del país.<sup>2</sup>

En lo que se refiere a la tasa de desempleo, ésta fue similar en los municipios con parques nacionales que en el conjunto del país.<sup>2</sup>



### 3. Estudio de la repercusión económica de los visitantes, inversiones y subvenciones en dos parques nacionales

Se analizaron los ingresos asociados al turismo, las inversiones y las subvenciones en los municipios del área de influencia socioeconómica (AIS) de los dos parques nacionales manchegos (Tablas de Daimiel y Cabañeros).<sup>3</sup>

3.1 EN EL CASO DEL PARQUE NACIONAL DE CABAÑEROS, LA ESTIMACIÓN DEL GASTO ANUAL TOTAL DE LOS VISITANTES EN EL ÁREA DE INFLUENCIA SOCIOECONÓMICA FUE DE 8.132.331 €.

Si añadimos a esta cantidad el gasto realizado en el Parque Nacional de Cabañeros por parte de la Administración General del Estado, en concepto de gastos e inversiones del parque nacional y de subvenciones directas al área de influencia socioeconómica, que en el año 2015 alcanzó la cantidad de:

$$1.888.710 \text{ €} + 500.849 \text{ €} = 2.389.559 \text{ €}$$

En total se estimó que en este AIS se inyectó en 2015 un total de 10.521.890 €

Esto implica una repercusión estimada por habitante del Área de Influencia Socioeconómica de: 10.521.890 €/5.393 habitantes = **1.951 €/habitante/año**.

3.2 EN EL CASO DEL PARQUE NACIONAL DE LAS TABLAS DE DAIMIEL LA ESTIMACIÓN DEL GASTO ANUAL TOTAL DE LOS VISITANTES EN EL ÁREA DE INFLUENCIA SOCIOECONÓMICA FUE DE 9.378.771€.

Al sumar a esta cantidad el gasto realizado en el parque nacional por parte de la Administración General del Estado, en concepto de gastos e inversiones, compra de fincas y subvenciones directas al área de influencia socioeconómica, que en el año 2015 alcanzó la cantidad de 1.796.830 € + 26.278 € + 186.591€ = 2.009.699 €, obtenemos que en este AIS se inyectó en 2015 una cantidad estimada de 11.388.470€.

Esto da una repercusión estimada por habitante del Área de Influencia Socioeconómica de: 11.388.470€/32.178 habitantes = **353,93 €/habitante/año**.

## 4. Análisis de las subvenciones realizadas en el entorno de los parques nacionales y la percepción los vecinos al respecto

Como se ha dicho, la Administración tiene una línea de financiamiento de proyectos en los municipios incluidos dentro de los parques nacionales, dentro lo que se conoce como Área de Influencia Socioeconómica o AIS.

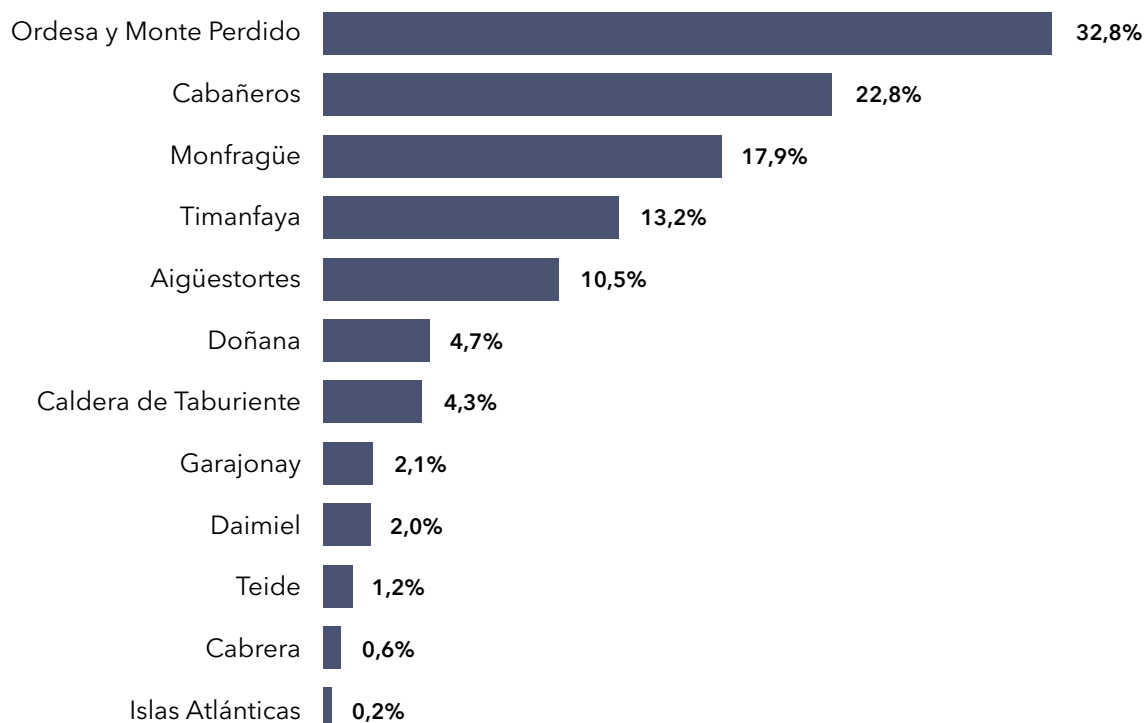
A continuación se muestran algunos datos sobre este programa de subvenciones a partir de un estudio realizado para el periodo 2006-2009:<sup>4</sup>

Parque Nacional	Importe de la subvención (€)			
	Importe medio por proyecto	Importe medio por proyecto, entidades públicas	Importe medio por proyecto, entidades privadas	Importe total de las subvenciones
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	40.281,54	65.515,29	18.856,66	3.947.591,00
Archipiélago de Cabrera	49.761,87	303.299,60	1.004,62	1.542.618,00
Cabañeros o Tablas de Daimiel	21.307,27	33.726,18	13.695,68	5.326.817,00
Caldera de Taburiente	33.596,61	35.254,97	24.831,00	1.478.251,00
Doñana	48.223,43	111.346,85	17.924,18	3.568.533,51
Garajonay	17.619,46	42.498,73	8.734,00	1.004.309,00
Islas Atlánticas	21.696,64	18.737,17	24.656,11	694.292,35
Monfragüe	44.240,84	74.830,05	16.905,81	3.937.435,00
Ordesa y Monte Perdido	31.732,69	87.050,76	7.002,26	3.903.121,00
Picos de Europa	27.127,74	44.148,02	9.549,42	6.727.680,00
Sierra Nevada	19.474,81	31.195,21	12.623,91	10.769.569,00
Teide	43.909,11	50.872,44	21.120,00	2.063.728,00
Timanfaya	21.226,41	37.014,61	9.573,21	1.549.528,00
<b>Total Parques Nacionales</b>	<b>27.058,45</b>	<b>47.533,38</b>	<b>12.512,08</b>	<b>46.513.472,86</b>

El cuadro anterior muestra los valores totales de las subvenciones otorgadas entre 2006 y 2009 en todos los parques nacionales españoles. Como se puede observar, los montos totales de subvenciones dependen de cada parque, dependiendo fundamentalmente de su tamaño. En 2015 se destinaron 5 millones de euros a subvenciones en las áreas de influencia socioeconómica tras su paralización en 2013 y 2014 por las restricciones en los presupuestos generales del Estado derivadas de la coyuntura económica. En 2016 se contó con una dotación de 3 millones de euros que finalmente no se transfirieron a las comunidades autónomas.<sup>1</sup>

Estas subvenciones se entregan a proyectos realizados por entidades públicas (p.ej. ayuntamientos) y privadas (pequeñas empresas o asociaciones). En el caso de los ayuntamientos, estas subvenciones pueden representar un porcentaje importante de su presupuesto anual de inversiones, **especialmente en municipios de montaña con poca población.**

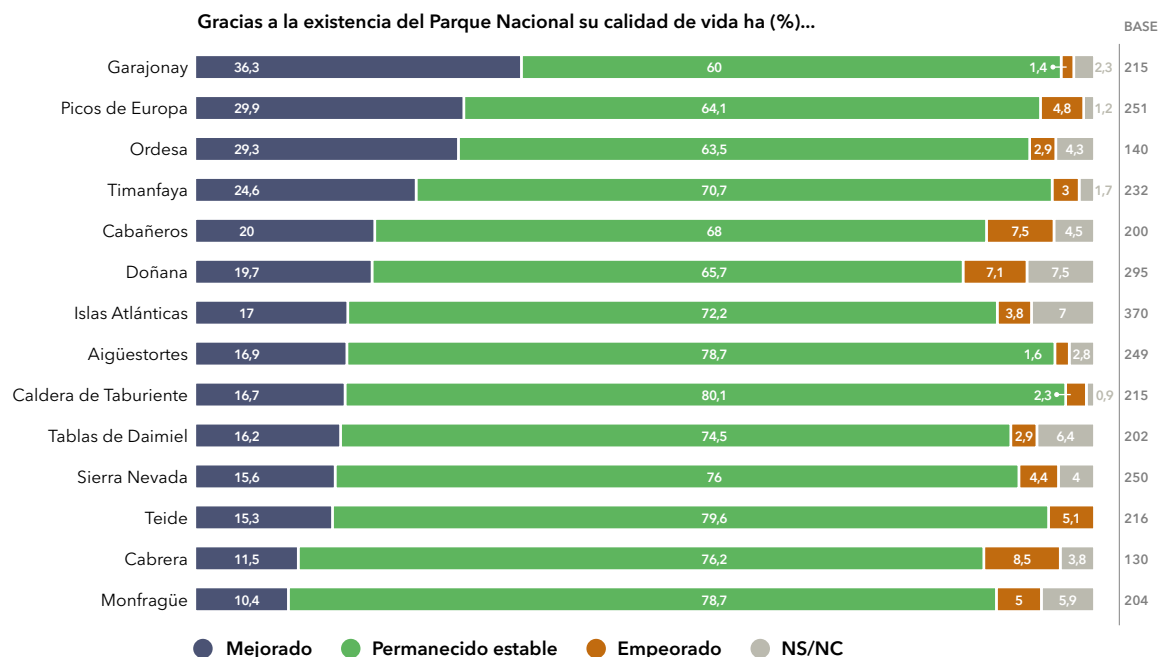
**Inyección de recursos económicos: peso de las subvenciones a entidades públicas de la convocatoria de Parques Nacionales sobre el total de inversiones de los ayuntamientos. Suma del período 2006-2009.**



Nota: De Sierra Nevada y de Picos de Europa no se dispone de datos de las inversiones. En los demás parques, el cálculo se ha realizado con los años donde hubo convocatoria de subvenciones.

En el mismo informe se incluyó un estudio nacional para medir la **percepción de los vecinos de municipios** incluidos en parques nacionales, preguntándoles cual había sido el efecto de la creación del parque nacional sobre su calidad de vida. A continuación se muestran los resultados, donde había una gran mayoría que decía no haber notado un gran cambio, un segundo grupo que decía sentirse beneficiado y una proporción claramente menor que sentía que su calidad de vida había empeorado.





## 5. Comparación de valores demográficos y sociales entre los municipios dentro de parques nacionales y su entorno directo

En el año 2020 el Organismo Autónomo de Parques Nacionales encargó una serie de estudios destinados a comparar los indicadores sociales y económicos entre municipios incluidos en las áreas de influencia socioeconómica (AIS) de cuatro parques nacionales (Ordesa, Picos de Europa, Cabañeros y Monfragüe) y otros municipios vecinos con características similares pero que no estaban dentro de parques nacionales.<sup>5</sup>

Los resultados fueron los siguientes:

- 3 de los 4 parques mostraron menor pérdida de población en el AIS que en municipios cercanos y externos al parque.
- 3 de los 4 parques mostraron menor tasa de dependencia en el AIS que en municipios cercanos y externos al parque.
- 2 parques mostraron menos tasa de desempleo en el AIS, 1 mostró resultados similares en ambos grupos de municipios y 1 mostró mayor tasa de desempleo en el AIS.
- 3 parques mostraron mayor número de empresas por habitante en el AIS y 1 mostró lo contrario.
- En 3 de los parques las AIS atrajeron mayor cantidad de residentes extranjeros y en el otro no hubo diferencias con los municipios externos al parque

- En 2 parques sus AIS tuvieron mejores resultados de migración que los municipios externos, en 1 caso no se detectaron diferencias y en 1 caso la tasa de migración fue más positiva afuera del AIS.

Conclusión: con estos resultados nada apunta a un impacto económico y social negativo de los parques nacionales sobre los municipios que los integran. Más bien se detecta un efecto positivo en términos económicos y demográficos, aunque con claras diferencias entre parques.

## Fuentes consultadas

- 1 Múgica de la Guerra, M. et al. (2019). *Anuario 2018 del estado de las áreas protegidas en España*. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez
- 2 OAPN. (2020). *Seguimiento de datos socioeconómicos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales*. <[www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/plan-seguimiento-evaluacion/seguimiento-sociologico/informe-socioeconomia-2019\\_tcm30-509041.pdf](http://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/plan-seguimiento-evaluacion/seguimiento-sociologico/informe-socioeconomia-2019_tcm30-509041.pdf)>
- 3 OAPN. (2017). *Aproximación a la repercusión económica de los parques nacionales en sus áreas de influencia socioeconómica. Los casos de los parques nacionales de Cabañeros y las Tablas de Daimiel*.
- 4 OAPN. (2016). Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Periodo 2006-2009
- 5 Estudios comparativos de municipios del entorno de cuatro parques nacionales:
 

Martínez, R., Perales, J. (2020). Estudio comparativo de doce municipios del entorno del Parque Nacional de Cabañeros. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

Martínez, R., Perales, J. (2020). Estudio comparativo de once municipios del entorno del Parque Nacional de Monfragüe. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

Perales, J., Martínez, R. (2020). Estudio comparativo de quince municipios del entorno del Parque Nacional de los Picos de Europa. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

Martínez, R., Perales, J. (2020). Estudio comparativo de doce municipios del entorno del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

**Resumen de resultados de estudios realizados en las áreas de influencia socioeconómica de cuatro parques nacionales y municipios similares situados afuera de estos parques. 5**

Parque Nacional	Tendencia poblacional	Tasa de dependencia (% de población en edad no laboral)	Desempleo	Número de empresas	Atracción de extranjeros	Edad media	Tasa de migración	Contratos
Ordesa	Menor pérdida de población en municipios del parque	Menor tasa de dependencia en el parque con una reducción muy marcada	Ligeramente inferior en el parque	Mayor número de empresas por habitante en parque, aunque la diferencia es pequeña	Mayor en el parque	Mayor aumento en el parque	Más positiva afuera del parque	Más del doble de contratos en municipios del parque
Picos de Europa	Menor pérdida de población en municipios del parque	Mayor reducción de la dependencia en el parque	Ligeramente superior en el parque	Mayor número de empresas por habitante en parque	Mayor en el parque	Menor en el parque	Más positiva en el parque	Doble de contratos en municipios del parque
Monfragüe	Menor pérdida de población en municipios del parque	Menor tasa de dependencia en el parque	Similar en ambos grupos	Mayor número de empresas por habitante afuera del parque	Mayor en el parque	Menor en el parque	Más negativa afuera del parque	20% más de contratos afuera del parque
Cabañeros	Mayor pérdida de población en municipios del parque	Ligeramente superior en el parque	Ligeramente inferior en el parque	Ligeramente más en el parque	Similar en los dos grupos	Mayor en el parque	Similares	Ligeramente más en el parque